



1

15 98-317/22

REPUBLIKA HRVATSKA  
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske  
Berislavićeva 11, Zagreb

REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U RIJECI

PRIMLJENO:

04 -07- 2022

Neposredno - pređano pošti: 04-08-2022  
Obično preporučeno: 04-08-2022  
Poslovni broj: 75 Pž-2183/2022-2  
Prilog: 1  
Primjeraka: 1  
Pristojbe: kn. državnim biljezima  
Primio:

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Mirte Matić, predsjednice vijeća, Nevenke Marković, sutkinje izvjestiteljice i Kristine Saganić, članice vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom LOŠINJ-BETON d.o.o., OIB 22126413829, Mali Lošinj, Pirko 63, odlučujući o dužnikovoj žalbi, protiv rješenja Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-383/2021-40 od 21. travnja 2022., u sjednici vijeća održanoj 7. lipnja 2022.

riješio je

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-383/2021-40 od 21. travnja 2022. i predmet vraća prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

#### Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-383/2021-40 od 21. travnja 2022. u točki I. njegove izreke obustavljen je predstečajni postupak nad dužnikom. Točkom II. izreke rješenja određeno je da će rješenje biti objavljeno na mrežnim stranicama e-Oglasna ploča i dostavljeno Financijskoj agenciji

2. Ovako je riješio prvostupanjski sud primjenom odredbe članka 64. stavka 1. točke 3. i stavka 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), jer dužnik nakon otvaranja predstečajnog postupka, kasni s plaćanjem poreza i prireza na dohodak od nesamostalnog rada i obveznih doprinosa kada je radniku bio dužan isplatiti plaću.

3. Protiv toga rješenja žalbu je podnio dužnik zbog bitne povrede postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava, s prijedlogom da ovaj sud ukinе pobijano rješenje i predmet vrati na ponovni postupak. U žalbi da je rješenje suda nejasno čime je počinjena povreda iz odredbe članka 354. stavka 2. točke 11. Zakona o parničnom postupku. Ističe da je sud napravio i povredu iz odredbe članka 354. stavka 2. točke 6. Zakona o parničnom postupku, jer podnesak Ministarstva financija, Porezne uprave nije dan dužniku na uvid da bi se o istom mogao očitovati. Ističe da su netočni navodi iz podneska Ministarstva financija, Porezna uprava da je dužnik bio u zakašnjenju s isplatom

plaća za svibnja, lipanj, srpanj, kolovoz, rujan i prosinac 2021. godine te tvrdi da je uredno isplaćivao plaće radnika.

4. Žalba je osnovana.

5. Ispitavši pobijano rješenje u smislu odredbe članka 365. stavka 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 129/00, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP), u vezi s odredbom članka 10. SZ-a u granicama razloga navedenih u žalbi pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je prvostupanjsko rješenje nepravilno i nije osnovano na zakonu.

6. Prema odredbi članka 64. stavka 1. točke 3. SZ-a ako dužnik u tijeku predstečajnoga postupka više od 30 dana kasni s isplatom plaće koja radniku pripada prema ugovoru o radu, pravilniku o radu, kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu odnosno prema drugom aktu kojim se uređuju obveze poslodavca prema radniku dospjelim nakon otvaranja predstečajnoga postupka ili ako u tom roku ne uplati doprinose i poreze prema plaći, računajući od dana kada je radniku bio dužan isplatiti plaću.

7. Iz stanja spisa proizlazi da je rješenjem prvostupanjskog suda poslovni broj St-383/2021 od 21. svibnja 2021. otvoren predstečajni postupak nad dužnikom, da su ispitane tražbine i da je donijeto rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama 12. siječnja 2022. te da je održano ročište o glasovanju o izmijenjenom planu restrukturiranja od 16. ožujka 2022.

8. Nije sporno da je Županijsko državno odvjetništvo u ime Republike Hrvatske podneskom od 15. ožujka 2022. predložilo obustavu prestečajnog postupka na temelju odredbe članka 64. stavak 1. točka 3. SZ-a, jer dužnik nije isplatio doprinose na plaću, koji podnesak je zaprimio sud dan prije održavanja ročišta o glasovanju o planu restrukturiranja.

9. Po ocjeni ovog suda, iako sud po službenoj dužnosti utvrđuje sve činjenice koje su važne za predstečajni i stečajni postupak te radi toga može izvoditi sve potrebne dokaze (članak 11. stavak 3. SZ-a), trebao je primjenom pravila parničnog postupak, prije donošenja pobijanog rješenja, dostaviti dužniku podnesak Županijskog državnog odvjetništva od 15. ožujka 2022. i pružiti mu mogućnost za očitovanje.

10. Stoga je osnovan dužnikov navod da je počinjena bitna povreda iz odredbe članka 354. stavka 2. točke 6. u vezi s odredbom članka 7. ZPP-a koje se odredbe primjenjuju i u stečajnog postupka prema odredbi članka 10. SZ-a.

11. Slijedom navedenog valjalo je žalbu prihvatiti i ukinuti prvostupanjsko rješenje prema odredbi članka 380. točke 3. ZPP-a u vezi s odredbom 10. SZ-a.

12. U ponovnom postupku sud je dostaviti dužniku podneska Županijskog državnog odvjetništva od 15. ožujaka 2022. i omogućiti mu da se o navodima iz podnesak očituje te će nakon toga odlučiti o obustavi predstečajnog postupka ako za to postoje razlozi ili nastaviti s provedbom predstečajnog postupka.

Zagreb, 7. lipnja 2022.

Predsjednica vijeća  
Mirta Matić

Dokument je elektronički potpisan:

MIRTA MATIĆ

Vrijeme potpisivanja:

28-06-2022

14:33:23

DN  
C=HR  
O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
2.5.4.97=#130D48523937333439333636353139  
L=ZAGREB  
S=MATIĆ  
G=MIRTA  
CN=MIRTA MATIĆ

Broj zapisa: **eb30d-4796b**

Kontrolni broj: **00713-c80c7-5e75e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MIRTA MATIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

**<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>**



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.